



ANEXO V – INFORME ANUAL DEL SEGUIMIENTO DE HERPETOFAUNA

PROYECTO DE INSTALACIÓN DEL PARQUE EÓLICO SIERRA DE EIRÚA

Términos Municipales de
Taramundi y San Tirso de Abres
(Principado de Asturias)

Marzo 2020



Sociedad promotora: C/ Uría, N° 20 – 2º D
33003 Oviedo – Asturias



Autor: C/ Santa Susana, N° 5 – Bajo A
33007 Oviedo – Asturias
Tel.:985 246 547-Fax.:984 155 060




El presente *Informe Anual del Seguimiento de Herpetofauna del Proyecto de Instalación del Parque Eólico Sierra de Eirúa* ha sido realizado por la empresa TAXUS. Gestión Ambiental, Ecología y Calidad S.L., para **PARQUE EÓLICO SIERRA DE EIRÚA S.L. (Grupo CAPITAL ENERGY, S.L.)**

En su elaboración han participado:

Apellidos, Nombre	Función	Titulación
Granero Castro, Javier	Dirección y Aprobación del Informe	Lic. Cc. Ambientales
Montes Cabrero, Eloy	Revisión y Coordinación del Informe	Lic. Biología
Puente Montiel, Alexis	Redacción del Informe, Trabajo de Campo y Elaboración de Cartografía	Lic. Cc. Ambientales
González Corral, Edgar	Trabajo de Campo	Gdo. Biología
Solana Reina, Marta	Trabajo de Campo	Gdo. Biología
Oltra Riestra, Juan	Trabajo de Campo	Gdo. Biología
Concheso Calvo, Alejo	Trabajo de Campo	Lic. Biología
Mateo López, Matías	Trabajo de Campo	Técnico Sup. Gestión y Organiz. Rec. Nat.
Jáñez Freire, Agustín	Trabajo de Campo	Técnico Sup. Gestión y Organiz. Rec. Nat.
Cordón Ezquerro, Javier	Trabajo de Campo	Lic. Biología



TAXUS. Gestión Ambiental, Ecología y Calidad S.L.
C/ Santa Susana 5, Bajo A. 33007 Oviedo - Asturias
Telf.: 985 24 65 47 - Fax: 984 15 50 60
info@taxusmedioambiente.com
www.taxusmedioambiente.com

Redactado: 18/03/2020	Revisado: 19/03/2020	Aprobado: 20/03/2020
 Alexis Puente Montiel Consultora Área Medio Ambiente y Sostenibilidad	 Eloy Montes Cabrero Colegiado nº 19997A - COBAS Jefe de Proyectos – Área Medio Ambiente y Sostenibilidad	 Javier Granero Castro Colegiado nº 00995 - COAMB Director Área Medio Ambiente y Sostenibilidad

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
1.1. ANTECEDENTES	7
1.2. CONSIDERACIONES SOBRE EL ALCANCE DEL ESTUDIO	10
1.3. OBJETO	11
2. METODOLOGÍA.....	13
2.1. RECOPIACIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	13
2.2. MUESTREOS DE CAMPO.....	13
3. RESULTADOS	19
3.1. ESPECIES CITADAS	19
3.2. ESPECIES DETECTADAS.....	21
3.3. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO	22
4. CONCLUSIONES	25
5. EQUIPO REDACTOR	27
6. ANEXOS	29
6.1. ANEXO I – PLANO DE LOCALIZACIÓN	31

1. INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES

Por Resolución de 8 de marzo de 2010, de la Consejería de Empleo, Industria y Turismo del Gobierno del Principado de Asturias por la que se resuelve el trámite de selección de solicitudes en competencia para la instalación de parques eólicos en un emplazamiento concreto se resolvió "Seleccionar para el emplazamiento eólico EE-8 la solicitud de Wind Oscos-Eo, S.A., con C.I.F. A74246687, para la instalación del parque eólico denominado Sierra de Eirúa".

Este Parque Eólico se tramita ante la ya citada Consejería de Empleo, Industria y Turismo del Gobierno del Principado de Asturias con el número de expediente PE-133.

Por Resolución de 24 de agosto de 2010 de esta Consejería se determinó el alcance del estudio de impacto ambiental del proyecto del parque eólico "Sierra de Eirúa (PE-133)", a situar en picos do Corno, do Pendón, Pozón y Cornfón, en el concejo de Taramundi. La actividad, promovida por Wind oscos-Eo, S.A., pretendía la instalación en ese entorno de 12 aerogeneradores, con una potencia instalada de 24 MW, a razón de 2.000 kW por unidad. Este Parque Eólico se tramita ante la ya citada Consejería de Empleo, Industria y Turismo del Gobierno del Principado de Asturias con el número de expediente PE-133.

En fecha 17 de octubre de 2016 se recibe escrito de 10 del mismo mes remitido por el órgano sustantivo, a la sazón el Servicio de Energías Renovables y Eficiencia Energética, y en relación con este asunto, remite la siguiente documentación: Estudio de impacto ambiental y sus anexos; Proyecto técnico de ejecución de las instalaciones eléctricas y sus anexos; y el Proyecto de Restauración de los terrenos afectados. Se indica que esta documentación va a ser objeto de información pública por parte de la Dirección General de Minería y Energía durante un plazo de 30 días hábiles, a contar desde el siguiente al de la publicación en el SOPA del correspondiente anuncio. Finalizada esa información pública (BOPA de 20 octubre

de 2016, y en prensa el 29 de ese mismo mes), el órgano sustantivo remite escrito de 21 de abril de 2017 (reg de entrada 25/04/2017), comunicando tal circunstancia, y remitiendo los informes, escritos y alegaciones recibidos durante ese periodo y el de consultas previsto en la legislación sectorial aplicable, así como la respuesta dada a los mismos por parte del promotor. En este último caso. se indica asimismo que esa respuesta ha sido trasladada a los organismos oficiales que participaron en la fase de consultas, sin que se hubiese producido pronunciamiento por su parte durante el plazo establecido. Todo ello al objeto de que por parte del órgano ambiental se emita la correspondiente declaración de impacto ambiental.

Si bien en un principio (Resolución de 24 de agosto de 2010 de esta Consejería) se prevé evacuar la energía generada a través de una línea aérea de 30 kV de unos 14.220 m entre este parque eólico "Sierra de Eirúa (PE-133)", y la futura Subestación a situar en el "Campo San Fernando", vinculada a otras infraestructuras eólicas), en el escrito del órgano sustantivo de 10 de octubre de 2016 se hace mención a (una línea subterránea, en alta tensión a 20 kV, de 4,703 m de longitud aproximada, entre el centro de control y la subestación 20/132 y 30 MVA a construir en la zona, anexa a la prevista para los parques eólicos "Folgueiras (PE-98)" y "Chao Gran (PE-100); además de una línea eléctrica de alta tensión a 132 kV, de 12,442 m de longitud aproximada (1.832 aéreos y 10.610 m subterráneos) para la evacuación de la energía generada hasta la subestación de "La Vaga". Estas líneas de evacuación nuevamente se relacionan en el escrito del Servicio de Energías Renovables y Eficiencia Energética de 21 de abril de 2017.

A la vista de la documentación recibida, a través de escrito de 20 de julio de 2017 se solicita información complementaria al promotor, relacionada con la actualización del inventario ambiental inicialmente presentado, justificación de la ausencia del trámite de evaluación ambiental estratégica, fragmentación del proyecto, plan de desmantelamiento de la línea de evacuación y subestación anexa a construir, alternativas de la LAT de evacuación entre las subestaciones de 'Folgueiras' y 'La Vaga', trámite del Plan Especial, y contestación un tanto más precisa y ajustada a las alegaciones presentadas; se hace hincapié asimismo en la necesidad de que el órgano competente en materia de espacios y especies protegidas emita su pronunciamiento respecto a la contestación dada al parecer expresado por su parte durante la fase de consultas previas, dada la sensibilidad de

la materia sobre la cual es competente (en especial, para este tipo de instalaciones, la avifauna y quirópteros, especies de flora catalogada, etc).

A través de escrito de 26 de octubre de 2017 (reg de entrada 31/10/2017) remitido por el órgano sustantivo, se traslada la siguiente documentación aportada por la sociedad promotora: "Contestación a la solicitud de aclaraciones a fase de información pública del EIA PE-133 Sierra de Eirúa", "Plan de desmantelamiento subestación de Folgueiras y de la línea eléctrica de alta tensión (132 kV) entre las subestaciones de Folgueiras y La Vaga", "Actualización Inventario Ambiental PE-133 Sierra de Eirúa", y "Programa de control y seguimiento de la aparición de especies de flora invasora". Se incluye en este escrito el parecer del órgano sustantivo respecto a la necesidad de trámite de una evaluación ambiental estratégica, remitiéndose a este respecto al Decreto 42/2008, de 15 de mayo, que aprueba las Directrices Sectoriales de Ordenación del Territorio para el aprovechamiento de la energía eólica, elaboradas con acuerdo a lo dispuesto en el Decreto Legislativo 1/2004, de 22 de abril, relativo al Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo (TROTU). Según esa base legal, el proyecto del parque eólico (PE133) "Sierra de Eirúa", se sitúa en la zona denominada como de Alta Capacidad de Acogida, definida en la 3ª de las citadas Directrices.

Remitida al órgano competente en materia de espacios y especies protegidas la documentación relacionada con asuntos de su responsabilidad, este se pronuncia a través de escrito de 31 de julio de 2018, en el cual valora positivamente el proyecto, siempre que se cumpla con lo establecido en los documentos que, en relación con esta materia, el promotor ha ido sucesivamente incorporando al expediente. Realizado el análisis técnico del expediente, en fecha 29/03/2019, el Servicio de Evaluación Ambiental formula el informe sobre la propuesta de Declaración de Impacto Ambiental del proyecto.

La propuesta de Declaración de Impacto Ambiental del proyecto fue examinada en la Comisión para Asuntos Medioambientales de Asturias, en su reunión de fecha 04/04/2019. A results del acuerdo de la Comisión la eliminación del aerogenerador 9, situado unas decenas de metros por debajo de la recomendación de los 1.000 m de distancia a núcleos de población, se sustituye por un condicionado de ruidos.

El proyecto actual propone 5 aerogeneradores y una LAAT que conectará con la subestación existente de San Fernando.

1.2. CONSIDERACIONES SOBRE EL ALCANCE DEL ESTUDIO

El Decreto 42/2008, de 15 de mayo, por el que se aprueban definitivamente las Directrices Sectoriales de Ordenación del Territorio para el aprovechamiento de la energía eólica indica en su directriz nº9 que:

Impacto sobre la fauna.

El posible impacto sobre la avifauna de las instalaciones eólicas ha sido uno de los aspectos más controvertidos del aprovechamiento de la energía eólica. Sin embargo, parece haberse demostrado, que ese impacto es sólo significativo en el caso de parques que afectan a rutas migratorias o zonas de concentración de aves, afectando principalmente a aves con comportamiento gregario y a las que tienen actividad nocturna. Como medida preventiva principal, las presentes Directrices han incorporado a la Zona de Exclusión la totalidad de las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPAs) existentes en el momento actual, así como las áreas de distribución actual y potencial del oso pardo, considerándose que dicha Zona de Exclusión deberá ser objeto de ampliación de procederse a la declaración de nuevas ZEPAs.

2. No obstante lo anterior, el posible impacto sobre la fauna debe de ser adecuadamente analizado a través de la preceptiva Evaluación de Impacto Ambiental. A esos efectos, el Estudio de Impacto Ambiental deberá de incorporar la información siguiente:

a) *Inventario de la fauna que utiliza de forma habitual el espacio afectado por las instalaciones, con indicación de su categoría de protección de acuerdo con los Catálogos Regional y Nacional de Fauna Amenazada y la Directiva 92/43/CEE.*

b) *Ubicación o no del parque en una zona de paso migratorio de aves. En caso positivo se acompañará de una síntesis de los datos existentes sobre los pasos indicando las fuentes bibliográficas.*

c) Presencia dentro de la envolvente de 5 km de zonas de cría de grandes aves: buitre, alimoche, águila real, etc.

d) Presencia dentro de la envolvente de 5 km de cavidades kársticas que puedan servir como lugares de refugio o reproducción de quirópteros.

Asimismo ha sido considerado en el presente documento las siguientes directrices, de acuerdo a los contenidos mínimos requeridos por la administración ambiental en otros proyectos eólicos tramitados durante los últimos años, como puede comprobarse en las resoluciones por la que se determina el alcance del estudio de impacto ambiental del proyecto del Parque Eólico "Eo" (PE-134, expediente IA-IA-0298-10, Resolución de 9 de septiembre de 2010), Parque Eólico "Suarón" (PE-138, expediente IA-IA-0299-10, Resolución de 22 de diciembre de 2010), Parque Eólico "Deva" (PE-147, expediente IA-IA-0300-10, Resolución de 22 de diciembre de 2010), Parque Eólico "Ouría" (PE-141, expediente IA-IA-0296-10, Resolución de 20 de mayo de 2011), Parque Eólico "Pico Vereda" (PE-116, expediente IA-IA-0105/10, Resolución de 30 de julio de 2010), Parque Eólico de Autoconsumo de Coaña (PE-122, expediente IA-IA-0477-09, Resolución de 9 de abril de 2010) y Parque Eólico "Leo" (PE-110, expediente IA-IA-0406/10, Resolución de 30 de agosto de 2010), entre otros:

- ⦿ Respecto a los anfibios, se localizarán y prospectorán las charcas o humedales temporales y permanentes en el área de implantación de las instalaciones del parque como posibles hábitats propicios para el desarrollo de estas especies, en cualquiera de las fases de su ciclo biológico y con un período de duración recomendado de, al menos, un ciclo anual.
- ⦿ Como criterio general a seguir, las prospecciones se realizarán en épocas adecuadas al ciclo biológico de cada especie (temperatura, precipitaciones, etc.).

1.3. OBJETO

En el presente informe, elaborado por TAXUS, Gestión Ambiental, Ecología y Calidad S.L., se recogen los resultados obtenidos del seguimiento de la herpetofauna durante un ciclo anual en la ubicación del Proyecto de Instalación del Parque

Eólico Sierra de Eirúa. Se detalla la metodología empleada, las observaciones de especies en el entorno de la instalación y sus categorías de amenaza y protección legal.

2. METODOLOGÍA

Para establecer las especies presentes en el área de estudio se ha realizado una recopilación bibliográfica para determinar la herpetofauna potencial y muestreos de campo para identificar la herpetofauna real.

2.1. RECOPIACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Durante la primera fase del Estudio de Herpetofauna, se realizó una recopilación bibliográfica para poder determinar las especies potencialmente presentes en la zona de influencia del parque y así poder diseñar, en caso necesario, procedimientos específicos de censo para especies de interés.

Se consultaron las siguientes fuentes:

- ⊙ *Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España* ¹.
- ⊙ Información de asociaciones y grupos ambientales, batracológicos y herpetológicos de ámbito nacional, regional y local, así como de programas de seguimiento específico.
- ⊙ Información inédita del gobierno regional, especialmente de la consejería con competencias ambientales.

2.2. MUESTREOS DE CAMPO

El término “herpetos” es un grupo artificial que engloba a especies con escaso parentesco entre ellas y con grandes diferencias ecológicas, de forma que se reproducen, se mantienen activos y buscan alimento en diferentes hábitats en diferentes momentos del día y del año. Debido a ello, y a la facilidad con que pueden pasar desapercibidos, las jornadas de campo se realizaron con periodicidad semanal, empleando para ello una metodología mixta para cubrir el

¹ Juan Manuel Pleguezuelos Gómez, Rafael Márquez Martínez de Orense & Miguel Lizana Avia (editores). **Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España**. Dirección General para la Biodiversidad – AHE (2002).

abánico ecológico de las diferentes especies de anfibios y escamosos previsiblemente presentes ^(2,3):

- ⦿ Inspección de puntos de reproducción de anfibios: Consiste en la visita de los puntos de agua donde potencialmente se reproducen anfibios, con el objetivo de localizar individuos adultos, huevos o larvas. En la medida de lo posible se visitaron durante las primeras horas de la noche, momento de máxima actividad de los anfibios.
- ⦿ Búsqueda de ejemplares bajo piedras, troncos y otros objetos susceptibles de proporcionar refugio. Se limita su número y se evita mover los mismos elementos en semanas consecutivas para no perturbar excesivamente a los animales que buscan refugio en estos lugares.

Para evitar el contagio de patógenos, durante todas las campañas de campo, se emplea material desechable (guantes de látex, etc.) y el no desechable (botas, mangas, ruedas del coche, etc.) se sumerge en lejía (mínimo 4% de hipoclorito sódico) u otro producto desinfectante (cloramina T 100%, monopersulfato potásico 50%, etc.)⁴ durante un minuto y luego se pone a secar al sol.

El muestreo se realizó con periodicidad semanal. Por tanto, un total de 52 jornadas semanales de campo han sido realizadas para el presente estudio. Se tuvieron en cuenta el comportamiento y biología de las especies en cada hábitat, de manera que se adecuaron los horarios de visita a los momentos de máxima actividad con el objetivo de lograr una mayor detección de las mismas. Del mismo modo, en la medida de lo posible se tuvieron en cuenta las condiciones meteorológicas en el momento de planificar los muestreos, buscando condiciones meteorológicas propicias que permitan maximizar el número de animales detectados.

² Paul Stephen Corn & R. Bruce Bury. **Sampling Methods for Terrestrial Amphibians and Reptiles**. General Technical Report PNW-GTR-256. United States Department of Agriculture (1990).

³ Daniel Bennett. **Expedition Field Techniques: Reptiles and Amphibians**. Royal Geographical Society & The Institute of British Geographers (1999).

⁴ **Atlas de Anfibios de Asturias**. <http://www.anfibiosdeasturias.org/atlas-de-anfibios-de-asturias>

A continuación se incluye la descripción de los puntos de agua prospectados y transectos realizados.

Estación 1

Coordenadas
UTM

X

654.053

Y


4.804.748

Estación situada en una laguna en la zona central del cordal, en un entorno de brezal-tojal bajo y pinar.


Estación 2

Coordenadas UTM	X	653.895
	Y	4.804.891


Estación situada en las rodadas de la pista de la zona occidental del cordal, en un entorno de pinar y brezal-tojal bajo.



Estación 3			
	Coordenadas UTM	X	655.464
		Y	4.804.903
	Estación situada en una laguna en la zona oriental del cordal, en un entorno de brezal-tojal bajo y pinar.		

Transecto 1			
Coordenadas UTM inicio	X	653.996	
	Y	4.804.914	
Coordenadas UTM fin	X	653.440	
	Y	4.804.681	
Transecto que discurre en la zona occidental del cordal por pinar y brezal-tojal.			

Transecto 2



Coordenadas UTM inicio	X	654.379
	Y	4.804.901
Coordenadas UTM fin	X	655.453
	Y	4.804.867

Transecto que discurre en la zona central-oriental del cordal por brezal-tojal bajo y pinar.

3. RESULTADOS

3.1. ESPECIES CITADAS

Previamente a los trabajos de campo, se realizó una revisión bibliográfica para crear una lista de especies citadas en el área de estudio, que sirviera como referencia de las especies que previsiblemente podrían detectarse en el campo. Se consultaron las fuentes indicadas en 2.1. *Recopilación Bibliográfica*.

Adicionalmente, se completó la tabla con la información relativa al estado de conservación de las poblaciones de cada especie a nivel europeo, nacional y regional (Libros Rojos, Catálogo Español de Especies Amenazadas, Catálogo Regional, etc.) y el nivel de protección otorgado en diferentes directivas y convenios europeos e internacionales (Directiva Hábitats, Convenio de Berna, Convenio de Bonn, etc.).

(LR) Libros Rojos de Especies Amenazadas	EX	Extinto
	CW	Extinto en estado silvestre
	CR	En peligro crítico
	EN	En peligro
	VU	Vulnerable
	NT	Casi amenazado
	LC	Preocupación menor
	DD	Datos insuficientes
	NE	No evaluado
(CEEa) Catálogo Español de Especies Amenazadas	EX	En peligro de extinción
	VU	Vulnerable
	L	Especie incluida en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial
(CREA) Catálogo Regional de Especies Amenazadas	EX	En peligro de extinción
	SE	Sensible a la alteración de su hábitat
	VU	Vulnerable
	IE	De interés especial
(PORN) Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de Asturias	SI	Especie singular
(Bonn) Convenio de Bonn	Anexo I	Especies migratorias en peligro a proteger inmediatamente
	Anexo II	Especies migratorias en estado de conservación desfavorable que requieren acuerdos internacionales para su conservación, cuidado y aprovechamiento
(Berna) Convenio de Berna	Anexo II	Especies de fauna estrictamente protegidas
	Anexo III	Especies de fauna protegidas
(Dir Hab) Directiva Hábitats	Anexo II	Especies animales y vegetales de interés comunitario para cuya conservación es necesario designar zonas especiales de conservación
	Anexo IV	Especies animales y vegetales de interés comunitario que requieren una protección estricta
	Anexo V	Especies animales y vegetales de interés comunitario cuya recogida en la naturaleza y cuya explotación pueden ser objeto de medidas de gestión

Tabla 3.1.1. Categorías de amenaza y protección legal.

La lista resultante de la revisión bibliográfica incluye 4 especies de anfibios (*Amphibia*) y 5 de escamosos (*Squamata*), que se detallan en la siguiente tabla.

Nombre científico	Nombre común	LR	CEEA	CREA	PORNA	Bonn	Berna	Dir Háb
Amphibia (anfibios)								
<i>Lissotriton boscai</i>	Tritón ibérico	LC	L	-	-	-	III	-
<i>Rana iberica</i>	Rana patilarga ibérica	VU	L	-	-	-	III	IV
<i>Salamandra salamandra</i>	Salamandra común europea	NT	-	-	-	-	III	-
<i>Triturus marmoratus</i>	Tritón jaspeado europeo	LC	L	-	-	-	III	IV
Squamata (escamosos)								
<i>Anguis fragilis</i>	Lución común	LC	L	-	-	-	III	-
<i>Iberolacerta monticola</i>	Lagartija serrana cantábrica	NT	L	-	-	-	III	II,IV
<i>Lacerta schreiberi</i>	Lagarto verdinegro ibérico	NT	L	-	-	-	III	II,IV
<i>Podarcis muralis</i>	Lagartija común europea	LC	L	-	-	-	II	IV
<i>Vipera seoanei</i>	Víbora cantábrica	LC	-	-	-	-	III	-

Tabla 3.1.2. Especies con citas en la bibliografía.

Destaca por su categoría de protección o amenaza la rana patilarga ibérica (*Rana iberica*) debido a su condición de "Vulnerable" en el *Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España*⁵.

3.2. ESPECIES DETECTADAS

A lo largo de todo el seguimiento anual realizado (septiembre 2018 a agosto 2019), se han observado 2 especies de anfibios (tritón ibérico, *Lissotriton boscai*, y rana bermeja europea, *Rana temporaria*), de la cual 1 no citada en la bibliografía, y 0 de escamosos en el área estudiada.

La siguiente tabla resume el estado de amenaza y protección de las especies detectadas en campo pero no citadas en la bibliografía.

⁵ Juan Manuel Pleguezuelos Gómez, Rafael Márquez Martínez de Orense & Miguel Lizana Avia (editores). **Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España**. Dirección General para la Biodiversidad – AHE (2002).

Nombre científico	Nombre común	LR	CEEA	CREA	PORNA	Bonn	Berna	Dir Háb
Amphibia (anfibios)								
<i>Rana temporaria</i>	Rana bermeja europea	LC	L	-	-	-	III	V

Tabla 3. 2.1. Estatus de amenaza y protección de las especies detectadas durante los trabajos de campo y no citadas en la bibliografía en la zona de estudio.

Ninguna de las especies detectadas durante los trabajos de campo destaca por su categoría de protección o amenaza.

La rana bermeja europea (*Rana temporaria*) se reproduce en las tres estaciones, y adicionalmente en las charcas temporales que se forman en todo el área. Por su parte, el tritón ibérico (*Lissotriton boscai*) se reproduce en las estaciones 1 y 3 correspondientes a masas de agua menos temporales.

3.3. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROYECTO

Ninguna de las especies detectadas durante los trabajos de campo destaca por su categoría de protección o amenaza, y por tanto no se ha identificado ningún área sensible para especies protegidas o amenazadas. Aunque las carreteras asfaltadas con elevado tráfico de vehículos pueden ocasionar un impacto significativo en las poblaciones de numerosas especies, los viales de nueva construcción del parque eólico tendrán escaso tráfico de vehículos, a baja velocidad y concentrado en las horas de luz, el firme será estrecho, de sustrato natural y con escasa elevación sobre el nivel del suelo, y como posible medida de mitigación en los cruces con cursos de agua y en las proximidades de charcas es posible plantear pasos de fauna por debajo del firme en caso de detectar concentraciones significativas de anfibios o atropellos durante la vigilancia ambiental, por lo que globalmente el impacto del parque eólico se estima reducido.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el seguimiento durante un ciclo anual completo, considerando la no localización durante el seguimiento de campo realizado de especies con categoría destacada de protección o amenaza, se considera un impacto "Compatible". En concreto:

- ☉ Fase de obra: Prácticamente todas las actuaciones incluidas en esta fase, producirán afecciones, de mayor o menor magnitud, sobre las

especies faunísticas presentes en la zona. En general, éstas han sido valoradas como **COMPATIBLES**, debido a su carácter temporal, durante el desarrollo de las obras. Es precisamente en esta fase cuando podría ser posible alguna incidencia debido al tráfico de vehículos, aunque es poco probable un impacto significativo.

- ⦿ Fase de explotación: Durante la explotación del parque eólico se generarán diversas afecciones debido a la presencia y funcionamiento de las instalaciones. Estas afecciones se consideran **COMPATIBLES**.
- ⦿ Fase de desmantelamiento: Las obras de desmantelamiento implicarán una afección sobre la fauna semejante a la descrita para la fase de obra; no obstante, la revegetación final de los terrenos implicará un impacto positivo sobre este factor. Por todo ello el impacto se valora **COMPATIBLE**.

En base a todo lo anteriormente expuesto **el Proyecto de Instalación del Parque Eólico Sierra de Eirúa no presenta efectos adversos significativos sobre el medio ambiente**. Es por ello que se solicita al Órgano Ambiental, la **emisión de la Declaración de Impacto Ambiental y la autorización del proyecto de acuerdo a los artículos 41 y 42 de la Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental**.

4. CONCLUSIONES

- Frente a la lista de 4 especies de anfibios (*Amphibia*) y 5 de escamosos (*Squamata*) citadas en la bibliografía, durante los trabajos de campo en el área de estudio a lo largo de un ciclo anual (diciembre 2018 a diciembre 2019) se han observado 2 especies de anfibios (tritón ibérico, *Lissotriton boscai*, y rana bermeja europea, *Rana temporaria*), de la cual 1 no citada en la bibliografía, y 0 de escamosos en el área estudiada.
- Ninguna de las especies detectadas durante los trabajos de campo destaca por su categoría de protección o amenaza.
- La rana bermeja europea (*Rana temporaria*) se reproduce en las tres estaciones, y adicionalmente en las charcas temporales que se forman en todo el área. Por su parte, el tritón ibérico (*Lissotriton boscai*) se reproduce en las estaciones 1 y 3 correspondientes a masas de agua menos temporales.
- Ninguna de las especies detectadas durante los trabajos de campo destaca por su categoría de protección o amenaza, y por tanto no se ha identificado ningún área sensible para especies protegidas o amenazadas. Aunque las carreteras asfaltadas con elevado tráfico de vehículos pueden ocasionar un impacto significativo en las poblaciones de numerosas especies, los viales de nueva construcción del parque eólico tendrán escaso tráfico de vehículos, a baja velocidad y concentrado en las horas de luz, el firme será estrecho, de sustrato natural y con escasa elevación sobre el nivel del suelo, y como posible medida de mitigación en los cruces con cursos de agua y en las proximidades de charcas es posible plantear pasos de fauna por debajo del firme en caso de detectar concentraciones significativas de anfibios o atropellos durante la vigilancia ambiental, por lo que globalmente el impacto del parque eólico se estima reducido.

- ◉ De acuerdo a los resultados obtenidos en el seguimiento durante un ciclo anual completo, considerando la no localización durante el seguimiento de campo realizado de especies con categoría destacada de protección o amenaza, se considera un impacto "Compatible".
- ◉ Se concluye que **el Proyecto de Instalación del Parque Eólico Sierra de Eirúa no presenta efectos adversos significativos sobre el medio ambiente.**

5. EQUIPO REDACTOR

A continuación se incluye la relación de todo el equipo técnico que ha participado en la elaboración del presente *Informe Anual del Seguimiento de Herpetofauna del Proyecto de Instalación del Parque Eólico Sierra de Eirúa*:



Javier Granero Castro
DNI: 71654042-A
Lic. Cc. Ambientales



Eloy Montes Cabrero
DNI: 76953861-R
Lic. Biología



Alexis Puente Montiel
DNI: 75774849-S
Lic. Cc. Ambientales



Marta Solana Reina
DNI: 03144489K
Gdo. Biología



Edgar González Corral
DNI: 71731271-K
Gdo. Biología



Juan Oltra Riestra
DNI: 55509028-B
Gdo. Biología



Alejo Concheso Calvo
DNI: 53553786-B
Lic. Biología



Javier Cordón Ezquerro
DNI: 16606012-N
Lic. Biología



Matías Mateo López
DNI: 71895284-K
Técnico Sup. Gestión
y Organiz. Rec. Nat.



Agustín Jáñez Freire
DNI: 71555136-C
Técnico Sup. Gestión
y Organiz. Rec. Nat.

6. ANEXOS

6.1. ANEXO I – PLANO DE LOCALIZACIÓN

ANEXO I - PLANO DE LOCALIZACIÓN

